

## IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno:  
**Nacrt Plana gospodarenja Otpadom Grada Varaždina za razdoblje 2018.-2023. godine**

Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 30 dana odnosno od 25. siječnja do 25. veljače 2018. godine.

Cilj i glavne teme savjetovanja

Cilj provođenja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću je upoznavanje javnosti s Planom gospodarenja otpadom Grada Varaždina za razdoblje 2018.-2023. godine te dobivanje mišljenja, primjedbi i prijedloga i eventualno prihvaćanje zakonitih i stručno utemeljenih prijedloga, primjedbi i mišljenja. Navedena obveza je propisana člankom 22. Zakona o održivom gospodarenju otpadom te rok u kojem se mogu iznositi primjedbe, prijedlozi i mišljenja ne može biti kraći od 30 dana od dana objave.

Redn i broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje / neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1.	Prof.dr.sc.Vjeran Strahonja, gradski vijećnik		<p><b>Ad. 1.</b> – PGO kao jedinu opciju sakupljanja otpada u višestambenim zgradama razmatra podzemne spremnike za sakupljanje otpada (str. 56. i 57). Međutim, nigdje se ne spominje broj spremnika, dinamika njihove izgradnje i uvjeti za lokacije gdje bi se takvi spremnici postavili. Hoće li se svi postojeći kontejneri zamijeniti podzemnim spremnicima? Ako ne, koji će biti kriteriji i koliko će to koštati? Različite vrste podzemnih spremnika zahtijevaju različito prilagođene kamione. Koju smo tehničku izvedbu odabrali i zašto? Nedostaje usporedba nadzemnih, podzemnih i polupodzemnih sustava (potreban prostor i infrastruktura, troškovi izgradnje i eksploatacije).</p> <p><b>Prijedlog</b> je da se PGO dopuni scenarijima koji opisuju prijelaz s postojećih kontejnera u kolektivnom stanovanju na bolji sustav, te usporednim analizama koje nedostaju, a odnose se na različite vrste spremnika.</p>	Ne prihvaća se	Realizacija izgradnje i opremanja podzemnih sustava za odlaganje otpada po vrstama za korisnike iz kolektivnog stanovanja planira se financirati iz operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020.“ specifičnog cilja 6i1 – Ulaganje u sektor otpada. Sustav podzemnih spremnika za sakupljanje otpada <u>ima status spremnika</u> , puno veću zapreminu unutarnjeg spremnika (oko 2,00 m <sup>3</sup> ) što uvelike rezultira uštedom prostora iznad površine zemlje te je ujedno i spriječeno nekontrolirano odlaganje otpada trećih osoba. Predložena mjera u potpunosti ispunjava uvjete propisane Uredbom o gospodarenju otpadom u smislu označavanja spremnika i evidentiranja broja pražnjenja.

					Nadzemne jednostavne građevine za smještaj spremnika do 15,00 m <sup>2</sup> tlocrtno površine <u>nemaju status spremnika</u> pa ih niti ne predviđa specifični cilja 6i1 – Ulaganje u sektor otpada iz operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020.“ U opisu prihvatljivih aktivnosti. PGO-om Grada Varaždina nisu obuhvaćene nadzemne jednostavne građevine za smještaj spremnika za odlaganje otpada jer nemaju status spremnika.
2.	Prof.dr.sc.Vjeran Strahonja, gradski vijećnik		<p><b>Ad. 2. – 5.1.1.1. OBRAČUN CIJENE JAVNE USLUGE</b></p> <p>Sukladno odredbi članka 32. stavka 1. točke 3. i članka 33. stavka 4. ZOGO-a davatelj javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada dužan je u cijenu javne usluge uključiti sve troškove gospodarenja prikupljenim otpadom. Do sada je gradonačelnik Grada Varaždina dao Zaključkom suglasnost davatelju javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području Grada Varaždina na primjenu cjenika, a Davatelj javne usluge je cjenikom odredio visinu jediničnih cijena po volumenu i broju pražnjenja spremnika. Međutim, sve je to bilo na temelju zatvorenih kalkulacija, što je u sustavu monopola na pružanje usluga neprihvatljivo. Niti u PGO, niti u bilo kojem drugom dokumentu nije prikazana struktura troškova koja uključuje cijeli ciklus i troškove po pojedinim dijelovima procesa, od prikupljanja, do zbrinjavanja. Posljedično, struktura troškova nije poznata, kao ni način formiranja cijene. Nedavni slučaj s isplatom bonusa u Piškornici pokazuje da barem u nekim dijelovima procesa gospodarenja otpadom postoje velike neracionalnosti i rezerve za smanjivanje troškova, a posljedično i cijene za krajnjeg korisnika.</p> <p><b>Prijedlog:</b> PGO valja nadopuniti prikazom strukture troškova koja uključuje cijeli ciklus i troškove po pojedinim dijelovima procesa, od prikupljanja, do zbrinjavanja. Kalkulacije troškova u sustavu monopola moraju biti otvorene.</p>	Ne prihvaća se	Suglasnost na cjenik javne usluge i obračun cijene javne usluge utvrđeni su člankom 19. i člankom 20. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom.
3.	Prof.dr.sc.Vjeran Strahonja, gradski vijećnik		<p><b>Ad. 3. – 5.1.2. ODVOJENO PRIKUPLJANJE KOMUNALNOG MIJEŠANOG OTPADA,</b></p>	Ne prihvaća se	Grad Varaždin niti davatelj javne usluge nisu putem ovlaštenog laboratorija

		<p>OTPADNOG PAPIRA, METALA, STAKLA, PLASTIKE I TEKSTILA TE KRUPNOG (GLOMAZNOG) KOMUNALNOG OTPADA</p> <p>Osnovna ideja PGO je da se prikupljeni miješani komunalni otpad, iz kojeg su primarnom selekcijom na mjestu nastanka izdvojene sekundarne sirovine, odvozi se na zbrinjavanje, a otpad čije se vrijednosna svojstva mogu iskoristiti (otpad za recikliranje) prikuplja se odvojeno od ostalog neiskoristivog otpada, odvozi na obradu u pogon za razvrstavanje te nakon obrade predaje prerađivačima na daljnju obradu. Međutim, analize u PGO ne polaze od stvarnog, nego od pretpostavljenog sastava miješanog komunalnog otpada, kao nekakvog prosjeka za RH (tablica 6.) pa očigledno da podaci o sastavu otpada u Varaždinu ne postoje. Vrlo je vjerojatno da prosječni sastav mješovitog komunalnog otpada za RH ne vrijedi za Varaždin te da kasnije i financijsko iskazivanje pojedinih ti podaci mogu poslužiti za prirodno, a vrsta otpada u Varaždinu. Analiza postojećeg stanja bi trebala sadržavati podatke o tome u kojoj mjeri su primarnom selekcijom na mjestu nastanka izdvojene sekundarne sirovine (statističko uzorkovanje i sl.). Isto tako bi trebali postojati podaci o „čistoći“ frakcija koje preuzima pogon za razvrstavanje. Tek na temelju takvih analiza mogući su prijedlozi poboljšanja.</p> <p><b>Prijedlog:</b> Nužno je uspostaviti proces analize otpada po frakcijama, čiji bi rezultati mogli nedvosmisleno ukazivati na moguća poboljšanja u pojedinim dijelovima procesa, počevši od kućanstava. netko se s tim poslom mora sustavno baviti. Građani moraju znati kakvi su efekti novog sustava i gdje su moguća poboljšanja.</p>		<p>izradili analizu prosječnog sastava komunalnog otpada na području Grada Varaždina jer bi ispitni izvještaj analize pokazao samo sastav obrađenih uzoraka te se ta analiza ne bi mogla smatrati relevantnom za ukupne proizvedene količine tog otpada.</p> <p>Davatelj javne usluge u svome godišnjem Izvješću prikazuje stvarni sastav komunalnog otpada kroz prikaz svih vrsta tog otpada koje su prikupljene od korisnika u izvještajnoj godini.</p> <p>Izvješće o radu davatelja javne usluge propisano je odredbama članka 22.</p> <p>Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom. Davatelj javne usluge dužan je izvješće o radu podnijeti predstavničkom tijelu JLS-a do 31. ožujka tekuće godine za prethodnu godinu, sukladno članku 11.</p> <p>Izmjena i dopuna Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 73/17).</p>
4.	Prof.dr.sc.Vjeran Strahonja, gradski vijećnik	<p><b>Ad. 4. – 6.1.1. PROCJENA RAZVOJA TIJEKA OTPADA, POTREBE I NAČIN USPOSTAVE NOVIH SUSTAVA I MREŽE GRAĐEVINA I UREĐAJA ZA GOSPODARENJE OTPADOM</b></p> <p>PGO određuje da će se sustav gospodarenja komunalnim otpadom na području Grada Varaždina uspostaviti do 2023. godine, a između ostalog uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odvojeno prikupljane reciklabilnog otpada koji će se odvoziti na postrojenja za sortiranje (sortirница) radi povećanja vrijednosti odnosno kvalitete. Uvjet uspostave odvojenog prikupljanja reciklabilnog otpada je potpuna uspostava provedbenih propisa za posebne kategorije</li> </ul>	Ne prihvaća se	<p>Građevina za gospodarenje neopasnim otpadom na lokaciji Motičnjak u Varaždinu opisana je u poglavlju 6.1.2.2.</p> <p>NAPRJEĐENJE SUSTAVA JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA, Plana gospodarenja otpadom Grada Varaždina na stranicama 54. i 55.</p>

			<p>otpada.</p> <p>- izgradnja sortirnice za reciklabilni otpad. Sortirnica je bitni element sustava, a iskustva sredina koje su najdalje otišle u gospodarenju otpadom pokazuju da je bitna čistoća frakcija koje se prodaju oporabiteljima.</p> <p>Međutim, PGO ne određuje kapacitet, tehničke i druge karakteristike sortirnice, broj zaposlenih, te rok izgradnje sortirnice.</p> <p><b>Prijedlog:</b> Sortirnicu treba u PGO pobliže opisati.</p>		
5.	Prof.dr.sc.Vjeran Strahonja, gradski vijećnik		<p><b>Ad. 5. – 6.1.2.2. UNAPRJEĐENJE SUSTAVA JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA</b></p> <p>PGO određuje jednu građevinu za gospodarenje neopasnim otpadom s pretovarnom stanicom na lokaciji Poljana Biškupečka (str.52) i drugu građevinu za gospodarenje neopasnim otpadom na lokaciji Motičnjak u Varaždinu (str. 54). Iz PGO je razvidno da se funkcija ovih građevina dijelom preklapa, ali nije jasno što će se točno raditi u Poljani Biškupečkoj, a što na Motičnjaku, te postoji li nepotrebno dupliciranje opreme. Nije jasno zbog čega sve nije na jednom mjestu te kako će to utjecati na proces gospodarenja i cijenu. Nije prihvatljivo da se dvije lokacije uvode bez ikakvih argumenata.</p> <p><b>Prijedlog:</b> PGO valja nadopuniti obrazloženjem potrebe da bude jedna građevina za gospodarenje neopasnim otpadom s pretovarnom stanicom na lokaciji Poljana Biškupečka i druga na lokaciji Motičnjak u Varaždinu. Posebno je nužna analiza kako udaljenost lokacija utječe na tehnološki proces, uključujući i cijenu.</p>	Ne prihvaća se	<p>Primarna svrha građevine za gospodarenje neopasnim otpadom s pretovarnom stanicom na lokaciji Poljana Biškupečka jest samo pretovar otpada uz procesi privremenog dnevnog skladištenja namijenjenog prijevozu prema mjestu njegove uporabe ili zbrinjavanja, a sve u skladu sa ZOGO-om.</p> <p>U građevini za gospodarenje neopasnim otpadom na lokaciji Motičnjak u Varaždinu obavljati će se tehnološki proces prihvata, obrade i skladištenja reciklabilnog otpada. Prihvat miješanog komunalnog otpada nije moguć u građevini na lokaciji Motičnjak</p>
6.	Prof.dr.sc.Vjeran Strahonja, gradski vijećnik		<p><b>Ad. 6. – 6.1.2.3. USPOSTAVA SUSTAVA JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA BIORAZGRADIVOG KOMUNALNOG OTPADA</b></p> <p>(str. 57), PGO navodi: „Prostornim planom uređenja Grada Varaždina u točki 10.19. određeno da će se „ bio otpad s područja Grada Varaždina odvoziti u za to namijenjen prostor u sklopu bio pročistača u Trnovcu Bartolovečkom) ... „Obrada biorazgradivog komunalnog otpada moguća je u sklopu već izgrađene građevine za gospodarenje otpadom na toj lokaciji ili instaliranjem mobilnog postrojenja za obradu biorazgradivog komunalnog otpada)</p>	Ne prihvaća se	<p>Temeljem odredbe članka 3. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom biorazgradivi komunalni otpad u okviru javne usluge čini biootpad i otpadni papir i karton. Prikupljeni otpadni papir i karton ne odvozi se u kompostanu.</p> <p>Biootpad je biološki razgradivi otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstava.</p> <p>Biološki razgradivi otpad može se razgraditi</p>

			<p>PGO nigdje ne navodi kakav je plan s konačnim zbrinjavanjem nekoliko desetaka tisuća tona biorazgradivog komunalnog otpada, prikupljenog tijekom trajanja PGO, pa se stječe dojam da takav plan ne postoji, nego će se ponoviti scenarij s balama.</p> <p><b>Prijedlog</b> je da se PGO dopuni svim elementima gospodarenja biorazgradivim komunalnim otpadom, posebno s točnom informacijom o tome što će se raditi s velikim količinama otpada koje će se gomilati kod pročistača.</p>		<p>biološkim aerobnim ili anaerobnim postupkom. Javna usluga prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada podrazumijeva prikupljanje tog otpada putem spremnika od korisnika i prijevoz do osobe ovlaštene za obradu. Temeljem navedenog davatelj javne usluge ne obrađuje biootpad. Obradom biootpada u kompost ili energiju taj vrsta otpada ukida se status otpada odnosno prestaje biti otpad.</p>
7.	Prof.dr.sc.Vjeran Strahonja, gradski vijećnik		<p><b>Ad. 7. – 6.1.2.6. USPOSTAVA RADA RECIKLAŽNOG DVORIŠTA (str. 60.)</b> Uz postojeće na Motičnjaku, PGO određuje određuje još jedno reciklažno dvorište, a moguće su dvije varijante: a. osigurati funkcioniranje drugog reciklažnog dvorišta na lokaciji Poljana Biškupečka; b. ili osigurati funkcioniranje reciklažnog dvorišta posredstvom mobilne jedinice koja se u smislu ZOGO-a smatra reciklažnim dvorištem. Međutim, ne postoji analiza prednosti i nedostataka ovih varijanti, te kriteriji za donošenje odluke. Što predlažu autori PGO? <b>Prijedlog</b> je da se u u PGO analiziraju prednosti i nedostaci mobilnog u odnosu na stacionarno reciklažno dvorište te da se predloži bolja opcija.</p>	Ne prihvaća se	<p>Temeljem odredbe članka 9. stavka 2. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom jedinica lokalne samouprave koja je na svome području osigurala funkcioniranje reciklažnog dvorišta dužna je osigurati odvojeno sakupljanje problematičnog otpada putem mobilnog reciklažnog dvorišta najmanje jednom svaka četiri mjeseca u svakom naselju, izuzevši naselje u kojem se nalazi reciklažno dvorište.</p>
8.	Prof.dr.sc.Vjeran Strahonja, gradski vijećnik		<p><b>Ad. 8. - 10. ROKOVI I NOSITELJI IZVRŠENJA PLANA</b> Što se tiče nadležnosti i organizacijske strukture koja je preduvjet uspostave takvog sustava, PGO na str. 82. lakonski navodi: „Glavni dionici uspostave i provedbe integralnog sustava gospodarenja otpadom u gradu Varaždinu su nadležni upravni odjeli Grada Varaždina i društvo Čistoća d.o.o. iz Varaždina. Obzirom da CGO Piškornica d.o.o. iz Koprivničkog Ivanca ima status regionalnog centra Varaždinska županija također je dionik u provedbi ovog Plana“. Iz dokumenta je jasno da Grad nastoji sve prebaciti na Davatelja javne usluge. Međutim, tako sustav ne može funkcionirati. ne može se u</p>	Ne prihvaća se	<p>Smatramo da su odnosi između pojedinih dionika dovoljno određeni, a kadrovski i drugi preduvjeti koji službenici u upravnih odjelima moraju ispunjavati bit će regulirani pravilnicima o unutarnjem uredu upravnih odjela</p>

			outsourcing dati, planiranje, upravljanje, izvršenje, obračun i kontrola. <b>Prijedlog:</b> PGO treba nadopuniti opisom strukture sustava koje jasno prikazuje odnose među pojedinim dionicima, njihove nadležnosti i odgovornosti. Posebno valja iskazati kadrovske i druge preduvjete koje treba ostvariti u gradskim stručnim službama, kako bi se PGO mogao ostvariti. Konkretno, koji će se poslovi raditi u pojedinim upravnim odjelima, tko će to raditi i kakve su kompetencije za to potrebne.		
9.	Dario Carev i Mario Kovač, Pametno Varaždin, politička stranka		Jedna od polaznih točaka za izradu ovog plana je Sporazum o preuzimanju otpada, koji je Grad Varaždin potpisao sa RCGO Piškornica. S obzirom da je RCGO Piškornica osnivanjem tvrtki kćeri i kupnjom Prizma VV d.o.o. značajno izašao iz okvira svojih djelatnosti i postao direktni konkurent postojećim komunalnim poduzećima, smatramo da su se stekli uvjeti za reviziju Sporazuma i njegovo raskidanje.	Ne prihvaća se	Revizija Sporazuma i njegovo raskidanje nije dio PGO-a
10.	Dario Carev i Mario Kovač, Pametno Varaždin, politička stranka		Stranica 41, Tablica 18, r.b. 3: Tekst „Davatelj javne usluge odredio je iznosPravna i fizička osoba-obrtnik može, nakon što ishodi odgovarajuću dozvolu, započeti i obavljati djelatnost sakupljanja otpada postupkom sakupljanja otpada i interventnog sakupljanja otpada, te djelatnost oporabe, zbrinjavanja ili druge obrade otpada. jedinične cijene po volumenu spremnika.“ je potrebno zamijeniti tekstem „Davatelj javne usluge odredio je iznos jedinične cijene po volumenu spremnika.“	Prihvaća se	Postojeći tekst: „- Davatelj javne usluge odredio je iznos <del>Pravna i fizička osoba-obrtnik može, nakon što ishodi odgovarajuću dozvolu, započeti i obavljati djelatnost sakupljanja otpada postupkom sakupljanja otpada i interventnog sakupljanja otpada, te djelatnost oporabe, zbrinjavanja ili druge obrade otpada.</del> jedinične cijene po volumenu spremnika.“ mijenja se i glasi : „-Davatelj javne usluge odredio je iznos jedinične cijene po volumenu spremnika
11.	Dario Carev i Mario Kovač, Pametno Varaždin, politička stranka		stranica 79, Tablica 26: <b>Mjera 1. – „Provedba aktivnosti predviđenih Programom izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom“</b> Prema objavljenom natječaju MZOE, grad veličine Varaždina, sa 40.000 do 100.000 stanovnika, može iz ministarstva povući	Ne prihvaća se	Radi se planiranom iznos u PGO-u Grada Varaždina za mjeru „Izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom“ od 2.000.000,00 kn za razdoblje do <b>2023. godine.</b>

			<p>maksimalno 1.200.00,00 kn za izobrazno-informativne aktivnosti. Namjerava li se razlika sredstava do planiranih 2.000.000,00 kn namiriti iz proračuna?</p>		<p>MZOIE objavilo je natječaj za Program izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojim se planira provedba izobrazno-informativnih aktivnosti kao podrška provođenju Specifičnog cilja 6i1 – Smanjena količina otpada koji se odlaže na odlagalište, Operativnog programa „Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020.“ <b>do 2021. godine</b></p>
12.	<p>Dario Carev i Mario Kovač, Pametno Varaždin, politička stranka</p>		<p><b>Mjera 6. - „Izgradnja i opremanje građevine za gospodarenje neopasnim otpadom s pretovarnom stanicom na lokaciji Poljana Biškupečka“</b> S obzirom da je pretovarna stanica sastavni dio CGO, izgradnja građevine trebala bi se financirati sredstvima RCGO Piškornica, a ne sredstvima grada.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Ovdje se ne radi o izgradnji pretovarne stanice koju je dužan uspostaviti RCGO već o izgradnji i opremanju građevine za gospodarenje neopasnim otpadom s pretovarnom stanicom koji planira izgraditi davatelj javne usluge za svoje potrebe. Financijska sredstva ne opterećuju Proračun JLS-a nego davatelja javne usluge koji je i nositelj projekta (strana 82., tablica 27., r.b. 6.)</p>
13	<p>Dario Carev i Mario Kovač, Pametno Varaždin, politička stranka</p>		<p><b>Mjera 8. – „Izgradnja i opremanje podzemnih sustava odlaganje otpada po vrstama za korisnike iz kolektivnog stanovanja“</b> Smatramo da planirani iznos od 50.000.000,00 kn daleko premašuje potrebe grada veličine Varaždina. Prema okvirnoj cijeni izgradnje podzemnog spremnika od 100.000,00 kn, proizlazi da bi u gradu bilo postavljeno 500!!! podzemnih kompleta spremnika za otpad i to samo oko stambenih zgrada. Možete li nam objasniti na koji način se došlo do tako velikog iznosa? Kakvi su spremnici planirani i kolika je cijena dobave i postave pojedinačnog spremnika? Jesu li planirani pojedinačni spremnici za svaku zgradu ili će više zgrada koristiti jedan?</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Realizacija izgradnje i opremanja podzemnih sustava za odlaganje otpada po vrstama za korisnike iz kolektivnog stanovanja planira se financirati iz programa „Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020.“ specifičnog cilja 6i1 – Ulaganje u sektor otpada. Detaljan opis naveden je na stranicama 56. i 57. PGO-a Grada Varaždina. Idejni projekt baziran je na odredbama Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima. Sustav podzemnih spremnika za sakupljanje otpada ima puno veću zapreminu unutarnjeg spremnika (oko 2,00 m<sup>3</sup>) što uvelike rezultira</p>

					<p>uštedom prostora iznad površine zemlje te je ujedno i spriječeno nekontrolirano odlaganje otpada trećih osoba. Predložena mjera u potpunosti ispunjava uvjete propisane Uredbom o gospodarenju otpadom u smislu označavanja spremnika i evidentiranja broja pražnjenja.</p>
--	--	--	--	--	--